国家哲学社会科学学术期刊数据库
National Social Sciences Database

从“现实的人”到“以人民为中心”

——马克思主义政治经济学根本立场探析

□常庆欣 □张 旭

中国特色社会主义政治经济学的根本要义，就是以马克思主义为指导，贯彻以人民为中心这一根本立场。“以人民为中心”的发展思想，是在避免马克思指出的“经济人”的缺陷的基础上，在遵循他关于“人的一般本性”的基本规定的前提下，在对马克思考察的“变化的人的本性”的变化趋势的深刻把握中，结合中国特色社会主义经济建设和改革实践，对发展为了谁、发展依靠谁、发展成果由谁享有这个根本问题做出回答。从马克思关于“现实的人”的思想到以“人民为中心”的发展思想之间，存在着运用、发展与创新关系。证明“以人民为中心”这一“马克思主义政治经济学的根本立场”，坚持“以人民为中心”的发展思想，是马克思主义理论尤其是中国特色社会主义政治经济学创新的重要成果和我国经济社会建设的基本指南。

关键词：政治经济学根本立场；经济人；现实的人；以人民为中心

中图分类号：F01 **文献标识码**：A **文章编号**：1003—5656(2020)05—0017—10

十九大报告指出：“明确新时代我国社会主要矛盾是人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾，必须坚持以人民为中心的发展思想，不断促进人的全面发展、全体人民共同富裕。”[1]19“以人民为中心”是“马克思主义政治经济学的根本立场”。[2]要在当前复杂的国际国内背景下，真正做到牢牢坚守“以人民为中心”这个立场，就要把有关“以人民为中心的发展思想”涉及到的不同方面的理论讲透彻，因为“理论只要说服人，就能掌握群众；而理论只要彻底，就能说服人。所谓彻底，就是抓住事物的根本”。[3]11

对于“以人民为中心”的发展思想，人们总结过它的提出及孕育过程，分析过它的理论渊源和实践基础，论证过它的创新特征和进步属性，讨论过它的丰富内涵和核心要义，揭示过它的重大理论价值和现实意义。这些研究成果，推进了人们对这一思想的掌握和运用。

就理论研究而言，追求理论的“彻底性”，是一个连续的思想活动，上述各种研究，多数聚焦于相对宏观的层面，在“以人民为中心”的发展思想与马克思关于人的思想之间的具体联系、运用与创新这个理论方向上，研究成果稍显欠缺，而这种欠缺，对“以人民为中心”的发展思想的学习、研究和普及而言是一种不足。因为，阐明马克思主义中国化的某项成果和马克思主义基本立场、观点、方法之间存在的

基金项目：北京高校思想政治理论课高精尖创新中心重点项目“习近平新时代中国特色社会主义经济思想的理论框架研究”(19GJJB010)

作者简介：常庆欣，中国人民大学马克思主义学院副教授；张旭，中国社会科学院经济研究所教授、博士生导师。

国家哲学社会科学学术期刊数据库
National Social Sciences Database

国家哲学社会科学学术期刊数据库
National Social Sciences Database

继承和发展关系，仅仅是完成了“抓住事物的本质”的一个方面的工作；而从具体的、微观的层面，把一个创新理论、一套战略制定、一种政策设计和马克思的思想的关联讲明白、讲清楚，则会在进一步提升“理论说服人”的可能性的同时，深化人们对马克思主义基本原理的理解和其当代价值的认可。

基于上述思考，本文尝试从微观层面，探讨以人民为中心的发展思想和马克思有关现实的人的思想之间存在的运用、发展与创新关系。

一、对“经济人”的批判与人的分析维度的确立

就政治经济学研究而言，对古典学派的人的观念的批判性考察，在马克思确立人的研究的基本维度上发挥了重要作用。在马克思看来，古典学派的人的分析，存在三个明显的不足：

在评价被斯密和李嘉图当作经济研究的出发点的单个的孤立的猎人和渔夫时，马克思说这种出发点属于“十八世纪的缺乏想象力的虚构”，这种虚构的关键问题在于，“人是最名副其实的政治动物，不仅是一种合群的动物，而且是只有在社会中才能独立的动物。孤立的一个人在社会之外进行生产——这是罕见的事，在已经内在地具有社会力量的文明人偶然落到荒野时，可能会发生这种事情——就像许多个人不在一起生活和彼此交谈而竟有语言发展一样，是不可思议的”。[4]6马克思认为，被古典经济学家作为分析出发点的个人概念，把社会的历史的人解释为自然的结果和历史的起点，从而把人的社会性和历史性遮蔽了起来。

古典学派的“经济人”概念的另一个特征，是对人的欲望进行的狭隘的抽象。也就是说，“把利己主义一词等同于利己的快乐主义，……个人把他自己的最大幸福当作其行为的终极目的”。[5]141这样理解人时，就是把人的某种单一特征作为一种普遍标准了。所以，马克思在评价边沁时，说他“幼稚而乏味地把现代的市侩，特别是英国的市侩说成是标准人。……他还用这种尺度来评价过去、现在和将来”。[6]704此外，在边沁那里，“公益归根到底就是一般地表现在竞争中的公益”，从而“经济学内容逐渐使功利论变成了替现存事物的单纯的辩护，变成了这样的说教：在目前条件下，人们彼此之间的现有的关系是最有益的、最有公益的关系”。[7]484把利己当成人主要的或唯一的特征，把经济互利解释成普遍的公益，这样的分析完全忽视了非自利动机，而且把公益狭隘化了。

马克思指出，古典政治经济学描绘的“自然自由的体系”展示的是这样一幅图景：“每个人追求自己的私人利益，而且仅仅是自己的私人利益；这样，也就不知不觉地为一切人的私人利益服务，为普遍利益服务。”[4]50但是，在这个古典经济学家描绘的自然自由的体系里，“我是为自己而不是为你生产，就象你是为自己而不是为我生产一样。我的生产的结果同你没有什么关系，就象你的生产的结果同我没有直接的关系一样。换句话说，我们的生产并不是人为了作为人的人而从事的生产，即不是社会的生产”。[8]34“我们彼此进行交谈时所用的唯一可以了解的语言，是我们的彼此发生关系的物品”。[8]36-37在这种彼此依赖的类型的基础上，产生了马克思说的：“我们每个人实际上把自己变成了另一个人心目中的东西；你为了占有我的物品实际上把自己变成了手段、工具、你的物品的生产者。……你为了你自己而在事实上成了你的物品的手段、工具。”[8]36-37这种把人视为工具而非目的的经济体系的生成，和古典经济学家的人的概念的普遍流行密切相关。

基于对古典学派研究缺陷的洞察，马克思给自己设定了人的分析的基本维度：“评价人的一切行为、运动和关系等等，就首先要研究人的一般本性，然后要研究在每个时代历史地发生了变化的人的本性。”[6]704

国家哲学社会科学学术期刊数据库
National Social Sciences Database

国家哲学社会科学学术期刊数据库
National Social Sciences Database

二、"人的一般本性"的基本规定

依据马克思分散在不同著作中的论述，他在"人的一般本性"的框架下，讨论了人的理性、需要与能力，以及人与人的关系的本质。

在马克思那里，存在三种形式的对人性的分析："所有人都具有的性质。……。能够被人发展的特定范围的性质（包括在任何现实社会中都未被观察到的）。……。第二种类型中应该被发展的性质。"[9]61

所有人都具有的性质，可以是包含自主意识、思维能力等在内的广义的理性，也可以是经济学坚持的作为"内部一致性"或"自利最大化"的狭隘意义上的理性。马克思在讨论人和动物的区别时，指出"人则使自己的生命活动本身变成自己的意志的和意识的对象。……有意识的生命活动把人同动物的生命活动直接区别开来"。[3]162马克思还说："最蹩脚的建筑师从一开始就比最灵巧的蜜蜂高明的地方，是他在用蜂蜡建筑蜂房以前，已经在自己的头脑中把它建成了。"[6]208由这些分析可以明白，马克思对人的理性的分析，更多地围绕人的自主意识和计划能力展开，而非古典政治经济学意义上的自利最大化。

在上述一般意义的理性的基础之上，马克思围绕需要和能力之间的相互作用与辩证运动，对一般人性进行了进一步分析。对于这种分析，奥尔曼评价说，马克思"在开始之初就关注在任何时代对任何人都拥有的东西是什么。与被广泛接受的观点相反，马克思有这样一个'处在历史之外的'人的概念。最经常用于表达这一观点的术语是'力量'和'需要'，它们是打开被贴上马克思关于'人性一般'概念这个标签意味着什么这个问题的钥匙"。[10]91奥尔曼所说的"力量"和"需要"，在埃尔斯特那里被称为"能力"和"需要"，埃尔斯特说："在马克思看来，人性可以根据需要和能力来描述和评估。人的发展是通过需要和能力之间的一种互动而发生的，正如能力得到了发展从而满足了需要，接着又产生了新的需要一样。"[11]57

从能力和需要的角度看，人性表现为一个一般的动态发展过程：人的需要推动人的能力的发展，能力使需要得以满足，并创造新的需要，这个动态的过程，以人完全实现其作为创造者的潜能的共产主义社会的实现为目标。马克思说："已经得到满足的第一个需要本身、满足需要的活动和已经获得的为满足需要用的工具又引起新的需要。而这种新的需要的产生是第一个历史活动。"[3]532随着人类历史活动的展开，人的能力也不断得到发展，"由于人类自然发展的规律，一旦满足了某一范围的需要，又会游离出、创造出新的需要。因此，资本在促使劳动时间超出为满足工人身体上的需要所决定的限度时，也使社会劳动即社会的总劳动划分得越来越多，生产越来越多样化，社会需要的范围和满足这些需要的资料的范围日益扩大，从而使人的生产能力得到发展，因而使人的才能在新的方面发挥作用"。[12]260这样一个动态的过程，最终会使得人的能力本身也会成为一种需要，"劳动已经不仅仅是谋生的手段，而且本身成了生活的第一需要"。[13]435

但是在资本主义时代，需要和能力之间的关系主要呈现出下面两个特征：

最明显的是需要的扩展和能力的扩展不是发生在同一群人身上。"作为过去取得的一切自由的基础的是有限的生产力；受这种生产力所制约的、不能满足整个社会的生产，使得人们的发展只能具有这样的形式：一些人靠另一些人来满足自己的需要，因而一些人（少数）得到了发展的垄断权；而另一些人（多数）经常地为满足最迫切的需要而进行斗争，因而暂时（即在新的革命的生产力产生以前）失去了任何发展的可能性"。[7]507

另一个特征是人性的物化。"如果这一个欲望取得抽象的、独立的性质，如果它成为一种外在的力

国家哲学社会科学学术期刊数据库
National Social Sciences Database

国家哲学社会科学学术期刊数据库
National Social Sciences Database

量同我对立起来，如果因此个人的满足就表现为片面地满足一个唯一的欲望”，“这不决定于意识，而决定于存在；不决定于思维，而决定于生活；这决定于个人生活的经验发展和表现，这两者又决定于社会关系。如果这个人的生活条件使他只能牺牲其他一切特性而单方面地发展某一种特性，如果生活条件只提供给他发展这一种特性的材料和时间，那末这个人就不能超出单方面的、畸形的发展”。[7]295-296

从资本主义时代需要和能力之间关系的特征看，古典政治经济学的“经济人”概念把资本家和工人都视为是理性个体，对需要和能力发展的不匹配问题视而不见；另外，古典经济学家对“经济人”概念的自然化和非历史化处理，进一步深化了“牺牲其他一切特性而单方面地发展某一种特性”的状况。无论是对更大数目的人（无产阶级）的不发展问题的忽视，还是对他们的片面发展（工人生产率的提升）的赞美，从根本的意义上都发挥了为自由资本主义现状辩护的作用，这恰恰就是为什么马克思时常用“庸俗经济学家”称呼大多数古典经济学家的两个主要原因。

在马克思看来，人的本质的核心在于人与人之间的关系。

马克思认为，自由主义的抽象个体观念本身就是错误的。马克思说：“人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”[3]501“人不是抽象地蛰居于世界之外的存在物。人就是人的世界，就是国家，社会”。[3]3对于这种从关系总和角度展开的人的分析，福斯特评价说：“马克思理解世界的基本的本体论方案，像黑格尔一样，是内部关系。……对马克思而言，每种事物都是由它的关系的总体构成的。”[14]67-68

关系中的人是政治经济学研究中分析人的行为的出发点。在有关分析人的行为时，从哪里出发这一具有重要意义的方法问题上，马克思指出不要“从人们所说的、所设想的、所想象的东西出发”，也不要“从口头说的、思考出来的、设想出来的、想象出来的人出发，去理解有血有肉的人”。主张要用符合现实生活的考察方法去考察人，这种方法“从现实的前提出发，它一刻也不离开这种前提。它的前提是人，但不是处在某种虚幻的离群索居和固定不变状态中的人，而是处在现实的、可以通过经验观察到的、在一定条件下进行的发展过程中的人”。[3]525

人与人之间社会关系的性质决定了人的本质，同时这种关系的变化也决定着社会的本质。马克思说：“人的本质是人的真正的社会联系，所以人在积极实现自己本质的过程中创造、生产人的社会联系、社会本质，而社会本质不是一种同单个人相对立的抽象的一般的力量，而是每一单个人的本质，是他自己的活动，他自己的生活，他自己的享受，他自己的财富。”[8]24一旦人的本质是人与人之间的社会联系、社会关系，那么每个人的现实活动，也同时是在创造着社会的本质。这种认识，连马克思的坚定批判者米塞斯也是赞同的，“只有在意志成为合意（co-willing）、行动成为合作（co-action）的地方，才存在社会。共同努力去实现仅靠个体根本不能实现或不能达到同等效果的目标——这就是社会”。[15]260

真正的自由是建立在人与人之间的关系基础之上的。马克思在对资产阶级的人权、自由等理念的批判中，强调了人的本质是人与人之间的关系。马克思以他所处时代最为激进的法国《人权和公民权宣言》对自由的定义作为资产阶级自由观念的代表。该《宣言》把自由定义为：“自由是做任何不损害他人权利的事情的权利”，马克思指出这种自由实际上是一种“孤立的、退居于自身的单子的自由”；“自由这一人权不是建立在人与人相结合的基础上，而是相反，建立在人与人相分离的基础上。这一权利就是这种分隔的权利，是狭隘的、局限于自身的个人的权利”。[3]40-41这种对原子化的个体的批判，也表现在马克思对施蒂纳的理论的评价中，洛维特对马克思对施蒂纳的理论的评价议论到：“马克思想从正面证明，施蒂纳只不过是分崩离析的资本主义社会、一个由‘个别化的单个人’组成的社会最极端的思想家。”[16]139

国家哲学社会科学学术期刊数据库
National Social Sciences Database

国家哲学社会科学学术期刊数据库
National Social Sciences Database

正是基于对人与人的关系的基础之上的自由的强调，马克思指出，在共产主义社会“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”。[17]72

人与人的关系的基础之上建立的生产体系中，人们将彼此把对方视为目的而不是手段。马克思认为，在古典经济学家描绘的经济形态中，“我们彼此的价值就是我们彼此拥有的物品的价值。因此，在我们看来，一个人本身对另一个人来说是某种没有价值的东西”。[8]33-37而在取代了资本主义的生产体系中，人“作为人进行生产。在这种情况下，我们每个人在自己的生产过程中就双重地肯定了自己和另一个人”，在这种生产体系中，“我在我的生产中物化了我的个性和我的个性的特点”，“在你享受或使用我的产品时，我直接享受到的是：既意识到我的劳动满足了人的需要，从而物化了人的本质，又创造了与另一个人的本质的需要相符合的物品”，“对你来说，我是你与类之间的和中介人，你自己意识到的和感觉到的是我是你自己本质的补充，是你自己不可分割的一部分”，“在我个人的生命表现中，我直接创造了你的生命表现，因而在我的个人的活动中，我直接证实和实现了我的真正的本质，即我的人的本质，我的社会的本质”。[8]37而在作为“目的人”而存在的生产体系中，人与人之间关系的“这种体验将提升相互依赖的意识，不仅在直接接触的工人当中，而且在更大的构成人的本质‘社会关系的总和’中”。[18]13

三、“变化的人的本性”的变化趋势

在“变化的人的本性”中，马克思分析的核心是“历史中的人”和“发展着的人”。

在批判费尔巴哈时，恩格斯说：“对抽象的人的崇拜，……，必定会由关于现实的人及其历史发展的科学来代替。”[19]295这种对现实的人及其历史发展的考察，体现为马克思的分析中一些非常具体的内容和判断，因为“整个历史也无非是人类本性的不断改变而已”。[3]632

“经济人”自身是历史的产物。在马克思的分析中，古典经济学家描绘的自由市场，是人与人之间相互联系的一种形式或一个阶段，这个阶段的典型特征是，“在商品生产占支配地位的地方，人与人之间的关系的必然采取物与物的关系的形式”。[20]76对于这种相互联系的形式，马克思指出：“它是历史的产物。它属于个人发展的一定阶段。”[4]56在讨论工业的历史时，马克思表达了同样的观点，他说：“工业的历史和工业的已经生成的对象性的存在，是一本打开了的关于人的本质力量的书，是感性地摆在我们面前的人的心理学。”[3]192古典经济学家招致马克思严厉批评的地方，就在于他们把历史的产物视为历史的起点，把具有历史属性的东西视为永恒起作用的因素，马克思说“国民经济学以交换和贸易的形式来探讨人们的社会联系或他们的积极实现着的人的本质，探讨他们在类生活中、在真正的人的生活中的相互补充”。但是，这种国民经济学研究并没有把古典经济学引向对历史和人性分析的正确方向上，古典经济学的一大缺陷就在于“把社会交往的异化形式作为本质的和最初的形式、作为同人的本性相适应的形式确定下来了”。[8]25

物质生产的变化是人性演变的基础。“与那种认为人的本质是一成不变的观念远远不同，马克思主义者相信人们的能力、需要和兴趣最终决定于他们所生活社会的生产方式。这样，人的本质自身就成为一个历史的产物”。[21]80在马克思看来，理解人的本质要立足于理解人的实践活动和实践过程。这种活动和过程的基础和核心是“生产物质生活本身”。[13]31也就是说，“人不像自由主义社会思想主张的那样，只是被动的、个体消费者，他们是积极的、社会的和生产性的人。通过他们的生产活动，他们不仅造成了自然世界的变化，而且改造了社会关系和他们自己的本性”。[22]3-4 马克思说：“我们开始要谈的前提不是任意提出的，不是教条，而是一些只有在臆想中才能撇开的现实前提。这是一些现实的个人，是他们的

国家哲学社会科学学术期刊数据库
National Social Sciences Database

国家哲学社会科学学术期刊数据库
National Social Sciences Database

活动和他们的物质生活条件，包括他们已有的和由他们自己的活动所创造出来的物质生活条件。因此，这些前提可以用纯粹经验的方法来确认。”[3]519在马克思看来，人们“自己的活动所创造出来的物质生活条件”及这种生活条件的客观变化，是分析个人本质的物质前提和基础，离开这样的前提和基础，就只会跌落到抽象概念的陷阱中，不能自拔。比如，针对施蒂纳抽象地讨论利己主义、利他主义或者自我牺牲，马克思评价说：“对我们这位圣者来说，共产主义简直是不能理解的，因为共产主义者既不拿利己主义来反对自我牺牲，也不拿自我牺牲来反对利己主义，理论上既不是从那情感的形式，也不是从那夸张的思想形式去领会这个对立，而是在于揭示这个对立的物质根源，随着物质根源的消失，这种对立自然而然也就消灭”，“共产主义者不向人们提出道德上的要求，例如你们应该彼此互爱呀，不要做利己主义者呀等等”，相反，他们清楚地知道，“无论利己主义还是自我牺牲，都是一定条件下个人自我实现的一种必要形式”。[13]275

历史中的人是有历史追求的人。马克思在评价费尔巴哈时说，费尔巴哈“关于人与人之间的关系问题上的全部推论无非是要证明，人们是互相需要的，并且过去一直是互相需要的”，“他们希望加强对这一事实的理解，也就是说，和其他的理论家一样，只是希望达到对现存事实的正确理解”，但是，真正的共产主义者的任务“却在于推翻这种现存的东西”。[13]47这种评价完全适用于古典经济学家对市场自发秩序的理解，古典经济学试图做到对现实的正确理解，而根据马克思的思想，假如对市场运行的描述算是理解的话，古典学者成功了一半，他们看到了“看不见的手”对仅仅局限于物质生产领域的积极价值，忘记了“看不见的手”也可能是“笨重的铁拳”，把一些人的生活砸得粉碎。而一旦把古典经济学的分析置于历史的框架中，那连这一半的成功的价值也大打折扣了，因为这种分析完全无视“在再生产的行为本身中，不但客观条件改变着，……，而且生产者也改变着，炼出新的品质，通过生产而发展和改造着自身，造成新的力量和新的观念，造成新的交往方式，新的需要和新的语言”。[23]494这种忽视，不是主流经济学内部什么静态分析向动态分析的转变能够解决的，因为在这种分析中，根本不打算把人性的变化的方向和趋势作为一个需要研究的问题，更不愿意在对未来的追求中展示人性的可能的、丰富的内涵。

对马克思恩格斯而言，“‘人性’的变化是他们的一般论点。‘人性’不被作观念地和机械地理解，而是去辩证地理解，是他们的独特的程序信条”。[24]4在马克思看来，“‘人性’实质上是不断变化的。他们以多种方式强调，‘人性’是由且完全是由具体个体或个体形成的群体，在它们各自的物质的和历史的环境中的行为和力量构成的，改变这些环境他们自己也随之而改变”。[24]3

马克思所说的人性的变化与发展，是在从消费的需要向创造的需要转变的过程中实现的。一旦超越了直接指向消费的需要而进入积极的创造的需要的阶段，一旦摆脱了人的能力在满足人的需要的过程中创造的东西支配自身的阶段而进入全面发展的阶段，人性就得以完整、充分地展现。也就是马克思说的一种状态：“在现代世界，生产表现为人的目的，而财富表现为生产的目的。事实上，如果抛掉狭隘的资产阶级形式，那么，财富岂不正是在普遍交换中造成的个人的需要、才能、享用、生产力等等的普遍性吗？……。财富岂不正是人的创造天赋的绝对发挥吗？这种发挥，除了先前的历史发展之外没有任何其他前提，而先前的历史发展使这种全面发展，即不以旧有的尺度来衡量的人类全部力量的全面发展成为目的本身。在这里，人不是在某一种规定性上在生产出自己，而是生产出他的全面性”。[23]486

马克思认为，人的全面发展是历史的必然趋势。人的全面发展是一种必然的趋势，不是因为黑格尔意义上“自由”理念的最终实现，也不是哈耶克极力诟病的建构主义者建构的结果。马克思说，全面发展的个人“成为可能，能力的发展就要达到一定的程度和全面性，这正是以建立在交换价值基础上的生产

国家哲学社会科学学术期刊数据库
National Social Sciences Database

国家哲学社会科学学术期刊数据库
National Social Sciences Database

为前提的，这种生产才在产生出个人同自己和同别人的普遍异化的同时，也产生出个人关系和个人能力的普遍性和全面性”。[4]56马克思分析了人的发展的三种形式。在第三个阶段，“社会化的人，联合起来的生产者，将合理地调节他们和自然之间的物质变换，把它置于他们的共同控制之下，而不让它作为盲目的力量来统治自己；拿消耗最小的力量，在最无愧于和最适合于他们的人类本性的条件下来进行这种物质变换，但是不管怎样，这个领域始终是一个必然王国。在这个必然王国的彼岸，作为目的本身的人类能力的发展，真正的自由王国，就开始了”。[25]926-927总之，“在马克思看来，通过劳动，社会建制得到改变，从而其他人类属性可以在新的历史阶段得到实现”。[26]435-436经济生活的变化，把历史变成一个发展的不可逆的过程，到了共产主义时代，生产中的劳动将变得日益理智与科学，这会“给所有的人腾出了时间和创造了手段，个人会在艺术、科学等等方面得到发展”。[27]219人类不再受制于自己创造的存在的外部力量，无能为力和物化成为过去，人类获得对生产能力的共同控制，从而有充分的条件去实现自我，从人的本性的角度看，人变成自觉的、自由的和创造性的了。

四、“以人民为中心”与“现实的人”的关联与创新

以人民为中心的发展思想，是在充分把握马克思有关现实的人的思想的基础上，创造性地把这种重要思想应用于实践，并结合实践进一步发展马克思有关人的思想的结晶。它成为马克思主义理论创新的重要成果和经济社会建设的基本指南，主要基于以下四个原因：

（一）以人民为中心，是对人的需要和能力发展的现实响应

党的十九大报告指出，中国特色社会主义进入新时代，我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。根据马克思有关现实的人的思想，“随着生产力的发展，人类需要也随之产生新的历史需要”。[28]从人的需要的角度看，新时代人民的需要发生了历史性变化，从日益增长的物质文化需要转变为日益增长的美好生活需要，人民不仅对物质文化生活提出了更高要求，而且在民主、法治、公平、正义、安全、环境等方面的要求日益增长，这种历史性的变化是先前的经济建设取得的巨大成就的结果。从马克思有关现实的人的思想强调的需要和能力的辩证发展的视角看，人民的需要的变化，也是进一步推动中国特色社会主义建设走向新的胜利的前提之一。因为，人的需要的变化将会引发人的能力的进一步发展。

在做出基本矛盾已经变化的科学判断的基础上，提倡以人民为中心的发展思想，既是对人民的需求变化的及时回应，也凸显了对人民通过进一步提升自身建设能力满足需求变化，并推动中国特色社会主义建设事业走向新的胜利的信心。也就是说，以人民为中心的发展思想，是建立在对马克思有关人的思想中需要和能力辩证发展的基本原理的深刻理解和积极实践的基础之上的。

（二）以人民为中心，是对“关系的”人和“历史的”人的创造性运用

在谈到“中国梦”时，习近平总书记指出：“这个梦想，凝聚了几代中国人的夙愿，体现了中华民族和中国人民的整体利益，是每一个中华儿女的共同期盼。”[29]19在第十二届全国人民代表大会第一次会议上，习近平总书记进一步提出“中国梦归根到底是人民的梦”，要让人民“共同享有人生出彩的机会，共同享有梦想成真的机会，共同享有同祖国和时代一起成长与进步的机会”。[30]40

根据这些论述可以知道，在“中国梦”里，最为关键的是“人民的整体利益”、“人生出彩的机会”和“同祖国和时代一起成长与进步”。也就是说，以人民为中心，本质上突出的是整体利益、个人追求和民族复兴的统一。之所以能够把人、国家和民族的利益融为统一体，不只是因为一个共同的理想使大家团

国家哲学社会科学学术期刊数据库
National Social Sciences Database

国家哲学社会科学学术期刊数据库
National Social Sciences Database

结在一起，或者是一个集体的要求让大家不得不团结在一起，而是因为三重利益的有机统一符合马克思所说的人的本质。

在马克思关于现实的人的思想中，“历史的人”和“关系的人”是理解这三重利益能够且应该统一在一起的客观基础。在构成性的意义上，人的本质要从两个方面去把握，人自己和人与人之间的关系，所以在深层意义上，人追求自己的利益，内在地包含对集体利益的追求；此外在历史的人的意义上，人是社会的和生产性的，通过他们自己的生产活动，人们改造了社会关系和他们自己的本性。因此强调三重利益的统一，既表现出对马克思的人的本质思想的深刻理解，也展示出在理解的基础上如何制定发展的战略，让人通过自己的生产活动，进一步推动自身利益的实现和中国特色社会主义的建设与发展。

（三）以人民为中心，是新时代对人的全面发展思想的鲜活实践

党的十八届五中全会首次提出：“必须坚持以人民为中心的发展思想，把增进人民福祉、促进人的全面发展作为发展的出发点和落脚点。”[31]789

在社会主义初级阶段，显然还无法达到“任何人都没有特殊的活动范围，……，上午打猎，下午捕鱼，傍晚从事畜牧，晚饭后从事批判”[3]527这样一种状态，但是，人的全面发展是一种历史趋势，在每一个时代，都存在由这个时代的物质生产条件决定的全面发展的不同形态。小康社会是进入马克思把之视为理想的那种状态的准备阶段的一个环节。以人民为中心的发展思想，在运行的层面，通过全面建设小康社会的具体目标，把人的全面发展在新时代具体地呈现了出来。

经济更加发展、民主更加健全、科教更加进步、文化更加繁荣、社会更加和谐、人民生活更加殷实。这些具体的目标，从政治、经济、文化以及物质与精神等不同层面，把人的阶段性的全面发展展现出来。尽管这一阶段的全面发展是受当前物质生产制约的有限度的全面发展，同马克思设想的状态相比，仍然不够全面，但是同作为长期追求目标的全面发展状态相比，全面小康的目标，以更为具体、更为现实、更为真切的方式，体现出人是发展着的人，人具有全面发展的趋势。所以，以人民为中心的发展思想，是对发展的人的思想的具体实践，是结合时代状况对人的全面发展思想的贯彻。

（四）以人民为中心，是新时代对人的历史主体地位内涵的深化与丰富

在马克思关于现实的人的思想中，极为强调人是历史的创造者，是有历史追求的人。发展为了人民，强调以人为目的，但是这里的人，不是抽象的人，而是现实的、具体的人民。发展为了人民强调的不是原子化的个人在物质占有上的增长和扩大，而是建立在人与人的关系基础上的作为一个整体意义上的人民的物质和文化生活的全面进步。

以人民为中心的发展思想，把共享和共同富裕置于突出的地位。通常人们理解的共享和共同富裕，多是带有平均倾向的、物质性的理解，即大家都在物质财富的拥有上达到一个大约一致的水平。以人民为中心的发展思想，在充分吸收马克思的现实的人的思想的基础上，把共享和共同富裕的理解立体化、结构化了。

共同富裕既体现在生产资料所有制上，也体现在发展政策设计上，还体现在具体的物质财富的增长上；共同拥有或控制生产资料，让生产活动服务于人的需要和能力的扩展，而非让人成为机器的一部分，是共同富裕的一个层面的内容，在这个意义上，我们的公有制为主体其实就是共同富裕的一种体现，是以人民为中心在所有制层面的体现。

在发展战略制定上，强调包容、共享，让以人民为中心体现在发展战略制定上。《“十三五”规划建议》在提出“到2020年国内生产总值和城乡居民人均收入比2010年翻一番”的目标之前，加上了提高发

国家哲学社会科学学术期刊数据库
National Social Sciences Database

国家哲学社会科学学术期刊数据库
National Social Sciences Database

展“平衡性、包容性、可持续性”的先决条件。全面建成小康社会，不能把一部分地区、一部分人群或一部分民族排除在外，而是全体人民不分地域、不分城乡、不分群体、不分民族，共同前进、共同富裕，让发展成果为广大人民所共享。

以人民为中心也体现在真实的“获得感”的增加上。《“十三五”规划建议》提出，要“使全体人民在共建共享发展中有更多获得感”。这种获得表现在方方面面：十九大报告明确指出，在幼有所育、学有所教、劳有所得、病有所医、老有所养、住有所居、弱有所扶上不断取得新进展；《在纪念五四运动100周年大会上的讲话》中，针对青年，习近平总书记强调说要解决好他们在毕业求职、创新创业、社会融入、婚恋交友、老人赡养、子女教育等方面的操心事、烦心事。

人的主体地位还体现在“共享”和“共建”的结合中。人民群众的获得感，不仅源自于对发展成果的“共享”，也源自于对发展进程亲身参与、亲自尽力的“共建”。因为这种“共建”使人的主体性得到充分尊重，创造性得到充分发挥，从而使得人之所以为人的本质得到充分展现，人生价值得到肯定和实现[32]6。以人民为中心的发展思想，突出了人的创造性，强调人民是历史的主体，是推动历史发展的力量源泉，使马克思的人是创造性的人这一思想得到延续和强调。

总之，新时代以人民为中心的发展思想中，人民的主体地位体现在不同的层面。从以公有制为主体的共同控制生产资料，到包容、共享的发展战略的制定，再到真实的获得感的增加，最后到人的创造性的共同发挥。这一思想，丰富了人的主体地位的内容，深化了人的主体地位的内涵。

参考文献：

[1]习近平.决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2017.

[2]习近平.在十八届中央政治局第二十八次集体学习时的讲话[N].人民日报,2015-11-25(1).

[3]马克思恩格斯文集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2009.

[4]马克思恩格斯文集(第8卷)[M].北京:人民出版社,2009.

[5]亨利·西季威克.伦理学方法[M].北京: 中国社会科学出版社,1993.

[6]马克思恩格斯文集(第5卷)[M].北京:人民出版社,2009.

[7]马克思恩格斯全集(第3卷)[M].北京:人民出版社,1960.

[8]马克思恩格斯全集(第42卷)[M].北京:人民出版社,1979.

[9]JON ELSTER. Making Sense of Marx[M]. New York: Cambridge University Press, 1985.

[10]奥尔曼.异化:马克思论资本主义社会中人的概念[M].北京:北京师范大学出版社,2011.

[11]乔恩·埃尔斯特.理解马克思[M].北京:中国人民大学出版社,2008.

[12]马克思恩格斯全集(第47卷)[M].北京:人民出版社,1979.

[13]马克思恩格斯文集(第3卷)[M].北京:人民出版社,2009.

[14]J.B FOSTER. The Dialectics of Nature and Marxist Ecology[G]//OLLMAN,B, and SMITH, T (eds.).Dialectics for the new century, London: Palgrave Macmillan, 2008:50-82.

[15]路德维希·冯·米塞斯.社会主义:经济与社会学的分析[M].北京:中国社会科学出版社,2008.

[16]卡尔·洛维特.从黑格尔到尼采[M].北京:生活·读书·新知三联书店,2006.

[17]马克思恩格斯文集(第2卷)[M].北京:人民出版社,2009.

[18]JOHN G. FOX. Marx, the Body, and Human Nature[M].New York: Palgrave Macmillan, 2015.

[19]马克思恩格斯文集(第4卷)[M].北京:人民出版社,2009.

国家哲学社会科学学术期刊数据库
National Social Sciences Database

国家哲学社会科学学术期刊数据库
National Social Sciences Database

[20]NORMAN GERAS. Essence and Appearance: Aspects of Fetishism in Marx' s Capital [J].New Left Review, 1971,(65): 69-85.

[21]阿莉森·贾格尔.女权主义政治与人的本质[M].北京:高等教育出版社,2009.

[22]SEAN SAYERS.Marxism and Human Nature [M]. New York: Routledge, 1998.

[23]马克思恩格斯全集(第46卷上册)[M].北京:人民出版社,1979.

[24]VERNON VENABLE.Human Nature: The Marxian View[M].New York: Meridian Books, 1945.

[25]马克思恩格斯全集(第25卷)[M].北京:人民出版社,1974.

[26] G·希尔贝克N·伊耶.西方哲学史——从古希腊到二十世纪[M].上海:上海译文出版社,2004.

[27]马克思恩格斯全集(第46卷下册)[M].北京:人民出版社,1979.

[28]谢富胜.如何理解中国特色社会主义新时代社会主要矛盾的转化[J].教学与研究,2018,(9):5-14.

[29]习近平总书记重要讲话文章选编[M].北京:中央文献出版社、党建读物出版社,2016.

[30]习近平.习近平谈治国理政[M].北京:外文出版社,2014.

[31]十八大以来重要文献选编(中)[M].北京:中央文献出版社,2016.

[32]顾海良.中国特色社会主义政治经济学的"导言"——习近平《不断开拓当代中国马克思主义政治经济学新境界》研究[J].经济学家,2019,(3):5-16.

(收稿日期:2020—01—18　责任编辑:杨锦英)

From "Realistic Man" to "People-Centered"
--The Study of Fundamental Stand of Marxist Political Economy

Chang Qing-xin, Zhang Xu

Abstract: The fundamental essence of socialist political economy with Chinese characteristics is to take Marxism as the guide and implement the fundamental position of taking the people as the center. The "people-centered" development idea is based on avoiding the shortcomings of "economic man" pointed out by Marx, and on the premise of following his basic regulations on "human nature in general". In a profound grasp of the changing trend of "human nature", combined with the socialist economic construction and reform practice with Chinese characteristics, we answer the fundamental question of for whom the development, on whom the development depends and who will enjoys the development achievements? There is a relationship between application, development, and innovation from Marx's thinking about "realistic man" to the development thinking of "people-centered". Proving that "people-centered" is the "fundamental standpoint of Marxist political economics" and adheres to the "people-centered" development thinking is an important achievement of Marxist theory, especially the socialist political economics with Chinese characteristics, and it is also the basic guide for economic and social construction.

Key Words: Fundamental Stand of Marxist Political Economy; Economic Man; Realistic Man; People-Centered

国家哲学社会科学学术期刊数据库
National Social Sciences Database