

新时代中国经济史研究的探索

——“清华·北大·南开·社科院经济所经济史沙龙”侧记

王玉茹 经孝芳 张 阳

2017年11月26日,由“清华·北大·南开·社科院经济所经济史沙龙”和《中国经济史研究》编辑部主办,南开大学经济史研究中心、南开大学经济学院承办的“继承、发展与创新——新时代中国经济史研究的探索”研讨会在南开大学举行。来自京、津、沪、粤、滇、晋等地的四十余位经济史学者对中国经济史学科的继承、发展与创新问题展开了热烈讨论。研讨会主要包括两大主题:对中国经济史学界前辈治学精神、思想与方法的回顾与传承,以及中国特色社会主义新时代中国经济史研究的发展与创新。

一、中国经济史学界前辈治学精神、思想与方法的回顾与传承

经济史家应具备德、学、识、才这“四长”。北京大学李伯重教授认为吴承明先生是这“四长”的完美结合者。“史德”是对历史学家人品、道德、修养的要求,吴老一生追求学问,自甘淡泊,鞠躬尽瘁、死而后已。吴老是资本主义萌芽理论之集大成者,但是后来认识到了研究资本主义存在着致命的缺陷——对什么是资本主义的界定不清晰的问题,所以转向了市场化的研究。梁启超所谓的“史识”是“对历史的洞察力”,马克·布洛赫认为“史识”是“通过过去来理解现在,通过现在来理解过去”。“史学”即为专业知识的精深和广博,吴老真正做到了“通古今之变,成一家之言”,他受过最好的历史学、经济学训练,又有丰富的人生经历,中国传统文化底蕴深厚,这些对于做第一流的经济史研究缺一不可。“史才”是表述能力,吴老的文字深入浅出,简明扼要而具有文采,是常人难以企及的。中国社科院经济所刘兰兮研究员讲述了自己学术历程中受到各位名师影响的经历,特别回忆了导师吴承明先生晚年对经济史学历史观和方法论的思考、对市场经济的探索以及他的治学方法。吴老对经济史学理论的研究有很深的造诣,他在广泛地学习西方的历史哲学和比较中西方历史观的基础上形成了辩证的历史观,认为看待历史要有全面的、对立统一的观点,辩证地考察历史上经济的兴衰。中国社科院经济所常旭副研究员通过大量照片和图片,生动地讲述了改革开放初期吴承明先生与日本经济史学界的学术交流历程。

清华大学龙登高教授回忆了西南联大一代学人及业师李埏先生。在西南联大时,在陈寅恪、钱穆、闻一多、张荫麟、吴晗、侯外庐等前辈的开创与指引下,李埏、吴承明等在西南联大成长起来的一代学人薪火代传,为中国现代学术与学科奠定了坚实的基础。这一代学人的特殊性与重要地位突出体现在跨代传承上。因为20世纪六七十年代的学术断层,在常人退休的年龄时,这一代学人走上又一个人生的学术高峰。李埏先生是才思型学者,才华横溢,思维敏捷,演讲精彩,文笔生动;他又是少有的理论素养精湛的史家。李埏先生视野宏阔,具有学术前瞻性,是唐宋经济史、土地制度史研究领域的开拓者之一,在商品经济史与货币史研究领域卓有建树,也在古史分期、云南地方史等领域独树一帜。云南省社会科学院王文成研究员围绕李埏先生55年前发表的短文《博和精》,介绍了李埏先生发挥章学诚“学贵博而能约”“天下古今未有无主之学”的思想,指导学生围绕一个中心问题,着眼于

【作者简介】 王玉茹,南开大学经济研究所教授,天津,300071。经孝芳,南开大学经济学院博士研究生,天津,300071。张阳,南开大学经济学院博士研究生,天津,300071。

事物之间的相互联系,划出“博”的范围,把有关问题搞清楚,达到“专约而兼广博”的育才治学之道。

上海社会科学院张忠民教授介绍了以张仲礼先生为代表的老一代上海社会科学院经济史研究群体的学术贡献,回顾了新中国成立以来上海社会科学院经济研究所开展中国近代企业史、行业史、上海经济史研究的历程,展现了国家经济建设需要和中国经济史研究之间的关系。北京大学萧国亮教授因故不能与会,委托中国社科院经济所隋福民研究员代为发言,他介绍了北京大学的经济史研究传统,回顾陈振汉先生和夫人崔书香先生的求学历程、工作经历及主要著作,将陈振汉先生的学术贡献主要归纳为:(1)应用区位经济学的理论研究中国的工业化问题,对中国工业的发展提出了具有真知灼见的独到见解;(2)创建历史经济学的中国学派,开创了北大经济史研究的传统,即经济学理论与经济史研究相结合、社会史研究与经济史研究相结合、经济史研究与现实相结合;(3)在北京大学开创了对创新理论的研究;(4)对中外经济史比较提出了一系列重要观点。

南开大学王玉茹教授介绍了刘佛丁文集编撰工作进展情况,通过分享刘佛丁先生大学时期同学刘泽华先生所作的序言与刘佛丁教授的学术自述,展现了刘佛丁先生的为人及学术研究历程。刘佛丁先生为人十分谦和,认真负责,十分聪慧又非常用功,出类拔萃又很受同学们的欢迎。即便是在“文革”期间也抓紧机会提高英文,能达到阅读、翻译自如的水平,很有远见。刘佛丁先生一生追逐创新,有生之年致力于运用经济学的分析方法构建中国近代经济史研究的新框架。他的研究从典型企业、村镇、行业、部门到近代中国经济发展的宏观分析,运用经济学理论和方法解析中国的经济发展,形成一个新的认识体系,被誉为“南开学派”。作为先生曾经耳提面命的弟子,王玉茹教授在先生逝世后,将刘先生集毕生精力构建的运用经济学理论研究中国经济史的框架开枝散叶且使此框架日臻成熟,继续保持着南开经济史学作为中国经济史研究重镇的地位。广东外语外贸大学刘巍教授追忆了刘佛丁先生的学术理念。在中国大陆经济史学界,刘先生是较早倡导用经济学分析工具研究经济史的学者,身体力行,且教诲和敦促后辈学子。按刘先生的理念归纳的要义可以大致表述为:(1)研究任何一个经济史的问题,都要首先寻找一个合适的经济学理论框架,按照经济学逻辑展开研究;(2)所谓“合适的”理论框架,即理论的前提假设与待研究问题所处的经济环境大致相同或相近;(3)经济史研究的最高境界是修正、补充和发现经济学逻辑。在广外的南开同门秉承刘先生的学术理念,始终用经济学的方法研究经济史,连续10年出刊学术通讯《中国计量经济史研究动态》。

厦门大学林枫教授梳理了中国社会经济史学的主要开创者傅衣凌教授的学术道路和研究成果。傅先生治学范围很广,从20世纪40年代就开始超越传统的学术,跨越社会学、历史学、经济学、民俗学等多学科。他在研究中特别注意民间记录的收集,注重从社会史的角度研究经济史,使用社会史和经济史相结合的方法,探究了经济结构与阶级结构、经济基础和上层建筑间的互动关系。在他的学术影响之下,厦门大学的经济史学科和人才培养逐渐发展起来并形成了自己的社会经济史传统。

1927年创办的南开大学经济研究所是我国最早招收经济学研究生的机构之一,南开大学关永强副教授追溯了南开大学经济研究所创办早期的经济史研究与教学情况,指出以方显廷为代表的早期经济史研究并不仅限于研究历史上的经济现象,而且以历史的方法来研究现实经济问题,并通过历史资料展示了近代南开经济研究所经济史专业的招生、学制和培养研究生的情况。

中国人民大学王珏教授介绍了中国人民大学建校80年以来,经济史学科机构沿革和队伍建设、课程设置在人才培养、经济史教材编写、学术交流、学术成就和贡献、发展愿景等。山西大学刘成虎副教授介绍了山西大学的经济史学发展情况。山西大学在1980年恢复建立经济系后即开始组建起山西大学经济史学团队,开展晋商研究。2007年成立晋商学研究所,以商帮史、金融史、区域产业投资史、共和国经济史以及华北根据地与老区建设为主要研究领域。

二、中国特色社会主义新时代中国经济史研究的发展与创新

复旦大学历史系朱荫贵教授从严中平先生的《科学研究方法十讲》入手阐释经济史研究的传承。

其一,在选择研究题目方面,应该按照认识事物的正常秩序,从小处着手,从大处着眼。其二,在学术综述方面,关键在于要避免写成内容提要;注意作者提出的问题、思路、方法、结论,从而引导到自己的写作构思、论点和计划上来。其三,在写论文中需要注意,首先要选择自己认为写得好的典型论文,认真分析揣摩,关注其学术综述、论点、史料运用、论证、方法、谋篇布局等等,要有意识的模仿;其次,研究近代经济历史的钥匙是人物、地点、事件、制度、影响。总之,史无定法、文不僵化、贵在精心、要在“活”字。

龙登高教授指出,薪火相传的使命很重要,作为老一辈学者的传人,当代经济史学者应该着力建立学科大厦,完善人才培养体系,这需要很长的时间。王文成研究员认为,改革开放以来,中国经济史研究获得了近40年的持续发展,人才辈出、成果丰硕,影响力空前提升。当前,经济史研究的专业化水平和社会化程度前所未有,持续推进。新时代的经济史研究,首先要继续坚持从史料出发、遵循基本逻辑的原则,避免误读史料,曲解臆断历史。应进一步弘扬“学贵博而能约”的治学之道,探索以“约”驭“博”。在继续推进经济史研究专业化的同时,开展经济史学史的研究。在人才培养方面,不仅要继续加强高度专业化人才的培养,也应把培养公共史学人才提上日程。

张忠民研究员指出,后来学者应当继承所在研究机构的“红利”,发扬优势、与时俱进、创新研究。上海社会科学院经济研究所的创新工作一是企业史研究向“企业制度史”的拓展和延伸,依托大宗史料,长时段、大跨度的大课题研究已成为学术趋势,长时段的计量研究和长时段的制度变迁研究是未来学术发展的方向;二是上海经济史研究的创新,近现代上海地位的重要性决定了上海经济史研究的巨大研究空间与潜力,需要在方法及研究深度广度上进一步拓展与延伸。

中国社科院经济所魏众研究员介绍了他最近的研究“中国的经济转型及其思想:1978—1992”,阐述了从1978年中国经济体制改革开始到1992年社会主义市场经济模式目标确立这段历史时期,中国的经济转型及其思想,从经济思想史的分析视角出发,沿着“从计划经济向市场经济转型”的主线,探索了中国特色经济学的源流。

北京大学郝煜副教授报告了雍正火耗归公改革成败研究的新成果,认为改革具有减负效应和财政能力效应,这是运用计量方法研究经济史很好的范例。中国历史上的火耗归公改革对当代税费改革有一定的借鉴意义。天津社科院历史研究所张利民研究员等与会学者就中国古代和当代的财税制度展开热烈的讨论。

在沙龙的开放讨论时段中,天津社科院张利民研究员、中国社科院近代史研究所周祖文副研究员、中国政法大学经管学院熊金武副教授、天津财经大学经济学院黑广菊副教授、南开大学经济学院龚关副教授和雷鸣副教授等多位学者都围绕新时代中国经济史发展和创新展开了讨论。科学出版社李春伶编辑进一步阐发了“做经济史的学术史”的观点,介绍了科学出版社近期的经济史资料编纂出版工作,以及《产业与科技史研究》辑刊的情况。

此次会议展示了老一代经济史学者在不同历史阶段的治学历程、学术造诣、学术贡献以及为人处世的风范。他们经历了战争、政治以及社会的历次动荡,克服了种种不利的干扰因素,开创了中国经济史研究的新领域和新局面,推出了大量奠基性、里程碑式的基础性研究成果,留下了名垂青史的宝贵学术财富,成为后辈学术研究的典范。与会的年轻学者和研究生们感到,不仅仅是老前辈们,与会的各位前辈们也做了大量开创性贡献,他们继承了老先生们的治学精神和传统,并极大地丰富和深化了中国经济史学研究的内容、方法,同时培养了一大批中青年研究骨干。要想继承前辈们的“红利”,更好的传承并有所创新,年轻经济史学者需要向学界前辈们学习治学方法和治学理念。

(责任编辑:王姣娜)