

# 中国特色社会主义政治经济学论坛 第二十一届年会综述

2019年11月30日至12月1日,由中国社会科学院经济研究所主办、湖南师范大学商学院与《经济学动态》编辑部共同承办、中国《资本论》研究会协办的中国特色社会主义政治经济学论坛第二十一届年会在湖南师范大学召开。来自中国社科院、清华大学、中国人民大学、复旦大学、南开大学、武汉大学、南京大学、四川大学、吉林大学、西北大学、湖南师范大学等50多所高等院校和科研单位的150多位专家学者出席本届年会,中国社会科学院经济研究所副所长胡乐明研究员、湖南师范大学副校长欧阳晓教授分别致辞。与会学者围绕“新中国70年:回顾和展望”这一年会主题展开了广泛而深入的研讨。

## 一、新中国70年经济发展的回顾与展望

系统总结新中国70年建设和改革的基本轨迹、基本经验和基本规律,对于新时代下坚持和发展中国特色社会主义具有重要意义。西北大学任保平教授提出了新中国70年经济发展的八个转型方向,即现代工业化国家、市场经济体制、集约型发展、多元经济结构、人与自然和谐共生、“民富优先”、质量效益战略、开放发展。武汉大学简新华教授指出,新中国70年经济发展成就取得的根本原因在于坚持和改善党的领导、坚持和创新发展马克思主义、建立和完善社会主义制度。湖南师范大学欧阳晓教授提出“多极雁行格局”逻辑范式,认为产业链向价值链转换是新兴市场国家跨越中等收入陷阱的必要条件,创新驱动是新兴市场国家实现产业链向价值链转换的必由之路。中国社会科学院武鹏副研究员通过对转型国家经济增长来源的核算和收敛机制的实证分析,对中国经济增长奇迹给予了解释。中国社会科学院陈健副研究员指出,社会主义建设中大国的优势在于更有条件利用超大规模经济,更容易形成超大规模市场,可以集中力量办大事。

基于不同视角,学者对国家治理和未来经济发展进行了分析。中国社会科学院王振中研究员在政治经济学视野下探讨了马克思主义治国理政思想,提出应当以无产阶级国家崭新的民主组织形式来取代资产阶级议会制度,防止国家和国家机关由社会公仆变为社会主人。基于发展转型视角,南京大学沈坤荣教授剖析了全球视野下中国经济发展及其面临的形势与矛盾,提出通过城市群建设实现区域高质量发展的理论构想,预测了中国未来投资方向和企业发展前景。基于发展阶段视角,南京工程学院王仕军教授认为,新时代和高质量发展阶段的中国,需要统筹处理好经济发展过程中机遇与风险的互动关系。基于发展机制视角,扬州大学时磊副教授分析了新中国成立70年来“政府—市场”之间的关系,认为“新一轮科技革命”提高政府治理效率。基于发展结构视角,清华大学李帮喜副教授分析了经济增长对宏观经济中生产结构、技术结构、分配结构、国内需求结构的要求。基于发展战略视角,上海行政学院郝身永副教授论述了新中国70年来的工业化赶超战略及工业化道路的共性与个性。基于微观制度视角,中国社会科学院张弛认为新中国70年来党组织在国有企业中的地位、组织形式及作用机制不断发展完善,已经形成了以党组织参与公司治理为核心特征的中国特色现代国有企业制度。基于宏观制度视角,中国人民大学翟丽芳提出了新中国70年来公有制经济演变的三个时期,即探索时期、建设时期、新时代时期。

## 二、中国特色社会主义政治经济学理论发展与创新

增强理论自信,要求我们推进充分体现中国特色、中国风格、中国气派的经济学科建设。中国人民大学邱海平教授强调,坚持和继承、创造性转化、创新性发展《资本论》的理论成果,是构建中国特色社会

主义政治经济学理论体系的必由之路。四川大学李天德教授指出,在致力于高质量发展、开放型经济建设以及构建人类命运共同体等实践中,马克思主义经济学理论必将得到进一步创新发展。吉林大学王人骏认为,马克思主义政治经济学中国化经历了社会主义建设30年和改革开放40年两个阶段的实践推动。

与会学者对中国特色社会主义政治经济学的学科发展与理论创新提出了许多有启发性的见解。桂林旅游学院王伟教授认为,中国特色社会主义政治经济学研究应强调其科学属性,拓展其研究范式和研究工具。四川大学贺立龙副教授认为,政治经济学研究应以马克思主义理论体系为指导,通过与中国实践的结合,塑造其中国语境和中国属性。大连交通大学戴锦副教授指出,中国特色社会主义政治经济学研究,应当从问题出发构建理论体系,而不是完全从经典或者解释国家政策的角度出发。

关于中国特色社会主义政治经济学的理论切入点,学者们进行了不同的思考。山西大学张波副教授认为,要理解中国特色社会主义市场经济,解释中国经济的快速发展,必须从马克思的资本积累理论来破题。陕西理工大学任颖洁副教授则提出,应找到一个结合点来确定政治经济学的方向,并且要从社会存在和社会意识以及生产力、生产关系、经济基础和上层建筑等方面来构建框架。南京大学蔡超则提出,中国特色社会主义政治经济学应以马克思主义体系为蓝本,同时完善相关方法论,重点借鉴马克思主义的发展经济学理论。

### 三、中国特色社会主义政治经济学若干理论问题研究

结合当前我国经济发展中的几个重要理论问题,与会专家基于中国特色社会主义政治经济学视角进行了具体讨论。

1. 农村、农业与农民。清华大学蔡继明教授认为,土地制度改革要适应新时期经济社会发展的迫切需要,要让市场决定土地资源配置,让农民受益,赋予集体土地与国有土地同等权能,要充分肯定农民二次“土改”的创举。四川大学蒋永穆教授系统认为中国特色农业现代化内涵形成与完善,既接受马克思主义农业现代化思想的指导,又与我国基本国情和具体农情相结合,同时积极跟踪世界农业现代化发展的趋势,是多方面因素综合作用的结果。西南财经大学王芳提出,农民自觉的技术购买和使用所带来的技术进步,是推动农业全要素生产率增长的主要源泉。

2. 技术创新与高质量发展。中国社会科学院杨虎涛研究员认为,单纯的人工智能如果不和材料能源结合,不对传统产业进行升级的话,在规模和结构上都难以支撑高质量发展的需要。台州学院张明龙教授指出,我国制造业高质量发展的关键在于,提高创新技术产品比重、技术链高端产品比重以及智能化高价值产品比重。河南大学赵学增教授探讨了驱动纯科学创新与应用科技创新的逻辑及要素,认为制度和政策是政府用于促进创新发展的工具。清华大学曹越洋通过模型演绎发现,生产者在学习技术上投入的劳动量导致了技术累积和技术进步。

3. 对外开放发展。复旦大学万广华教授认为,逆全球化浪潮难以阻挡,除非国家之间和国家内部的贫富差距问题能够得到妥善解决,第四次技术革命也会助推逆全球化浪潮。福建师范大学梅晓光认为,我国应当以对丝路沿线国家直接投资基础设施为主、以丝路沿线国家多样化的投资方式为辅,继续与丝路沿线国家展开资本合作。

一些学者分享了自己的研究成果。南开大学邓向荣教授基于创新激励和市场化程度的中介机制探讨了金融改革试验对地区产业升级的影响。武汉大学曾国安教授认为,地价上涨过快、地价水平过高会损害产业结构升级,要通过土地流通和财政体制改革使地价变化与产业结构升级相协调。清华大学赵奕菡探究了中国经济增长的趋势性、周期性和结构性特征。清华大学季雷认为,我国劳动力再生产的社会化程度整体上呈先降后升的V字形。清华大学刘梦醒提出了判断我国经济社会发展规划是否科学合理的七条判断标准。

(湖南师范大学商学院 罗富政)

(责任编辑:谭易)

(校对:孙志超)