中华外国经济学说研究会第27届年会综述

由中华外国经济学说研究会和安徽工业大学共同主办,安徽工业大学商学院承办的“中华外国经济学说研究会第27届年会”于2019年11月9—10日在安徽马鞍山举行。来自全国高校、科研院所的180多位专家学者出席了本届年会。中华外国经济学说研究会会长程恩富学部委员,安徽工业大学党委书记刘新跃教授分别致辞。与会学者以新中国成立70周年和党的十九届四中全会胜利召开为背景,重点研讨外国经济学说,总结新中国70年经济建设成就,探讨中外经济发展。

一、关注国际性经济学奖获得者的学术思想

2019年度诺贝尔经济学奖授予阿比吉特·班纳吉(Abhijit Banerjee)、埃斯特·迪弗洛(Esther Duflo)与迈克尔·克雷默(Michael Kremer)三位经济学家,以表彰其在缓解全球贫困问题上做出的突出贡献。武汉大学邹薇教授详细介绍了三位诺奖得主在贫困作用机制的揭示、减贫具体干预措施和减轻全球贫困的实验方法等方面所取得的丰硕理论和实践成果,认为对其学术成就进行梳理和总结,有利于对我国的扶贫工作提供新的方法和视角。

世界政治经济学学会将2019年度“世界马克思经济学奖”授予中国经济学家于祖尧、美国经济学家大卫·莱伯曼(David Laibman)和印度经济学家乌特萨·帕特奈克(Utsa Patnaik),以表彰其对马克思主义经济学做出的重大贡献。上海财经大学丁晓钦教授介绍了他们的经济思想和贡献。具体而言,于祖尧的主要贡献在于首倡社会主义市场经济,并完整论证了“社会主义市场经济观”;莱伯曼的贡献则涉及价值理论、技术变革和危机理论、社会演化规律、社会主义经济体系、政治经济学方法论等马克思主义经济和社会理论中的许多方面;帕特奈克在印度农业生产方式、农业阶级结构衡量、殖民剥削、饥荒和贫困等领域均有独到的学术贡献。

二、准确认知新中国70年经济建设的成就与问题

本届年会高度关注新中国成立70年来取得的令世界刮目相看的伟大成就,与会学者总结成就,梳理经验,展望未来,讨论热烈。程恩富教授在主旨报告中指出,新中国70年历史是“持续走向繁荣富强的”辉煌历史整体,可分为改革开放前、改革开放后和党的十八大后的新时代三个大的历史阶段。这三个历史阶段是新中国从一个辉煌走向另一个辉煌的依次递进的三个发展阶段,都是我们党领导人民进行社会主义建设的历史。从经济建设方面来看,这三个阶段创造了世界经济发展的“三个奇迹”,先后形成初等富强、次中等富强和世界经济体系“准中心”的中等富强三个阶段。前后“两个三十年”不能割裂甚至对立,前30年建设积攒下的多方面发展红利是改革开放成功不可或缺的基础和前提。

同济大学龚晓莺教授研究发现,新中国成立70年来,我国对外开放的演变总体呈现出从独立自主的有限开放到全方位、高水平开放的渐进性特征。吉林大学李政教授指出,70年来对国有资产管理从“政企不分”到“九龙治水”再到向“以管资本为主”转变,具有中国特色,取得了举世瞩目的卓越成就。陕西师范大学孔祥利教授认为,新时代走向新征程的中国特色社会主义政治经济学需要对建国70年特别是改革开放40年经验进行深层次、系统化的梳理与总结。安徽工业大学洪功翔教授认为,国有企业是中国特色社会主义政治经济学的微观基础,坚持“两个毫不动摇”,更需要做强做优做大国有企业。此外,与会学者还就新中国70年经济学的经验证伪与实践证实、提高农业农村生产力的实践探索和理论贡献、能源政策演进、区域经济发展战略演变等议题进行了讨论。

三、客观评析西方经济理论

程恩富教授引用马克思关于“经济学家是资产阶级的学术代表”定性论断后指出,学习研究西方

经济学不能忽视它的阶级性，当代西方经济学家依然是当代资产阶级尤其是垄断资产阶级的学术代表。中国人民大学贾根良教授认为后发优势不是引进成熟技术，而是新兴产业带来的发展机遇。这与林毅夫所持的引进成熟技术和比较优势的后发优势概念完全相反，也与杨小凯的后发劣势概念完全相反。因此，对后发优势的概念进行正本清源更需要关注后发工业化国家的制度创新。四川大学张衔教授指出，比较优势理论是新结构经济学的理论基础。中国社会科学院杨虎涛教授认为，在解释长萧条的理论中，西方马克思主义经济学过分侧重制度，但疏漏产品特征、技术革命浪潮的深度分析，新熊彼特学派过分强调产品特征，技术革命浪潮的阶段性、创新的方向性，但缺少对制度的分析，后凯恩斯学派正确地开辟了两条分析路径，是对新熊彼特学派的有益补充。吉林财经大学黎贵才教授认为，面对新自由主义全球化反思新自由主义，对把握正确的改革开放方向，坚持走中国特色社会主义道路十分必要。

四、深化发展马克思主义经济理论

江苏师范大学党委书记华桂宏教授指出，制度建设与创新说到底就是改革，是通过生产关系的调整和变化来适应生产力的发展。改革不能杂乱无章，需要通过科学设计，破除阻碍生产力发展的各种体制机制障碍，需要抓住影响生产力发展的主要矛盾，并以解决主要矛盾为改革的主线。复旦大学孟捷教授分析了中国特色社会主义政治经济学国家理论的源流、对象和体系，认为阶级斗争和国家竞争是除生产力系统的自主变化外推动生产方式演变的两大直接动因，国家理论是一切制度变迁理论的核心。上海财经大学伍山林教授指出，对马克思恩格斯关税思想进行分析表明，发动和不断升级对华贸易战必将进一步恶化美国国内矛盾和撕裂美国社会，而它又不能真正提升其国家竞争力。北京理工大学宋宪萍教授认为，在资本逻辑主导的条件下，现代城市并不是工业化直线发展到高度阶段的产物，而是工业化与消费社会衰退之后的空间积累现象或溢出的剩余物。上海财经大学冯金华教授通过把传统政治经济学中主要涉及单一时期的劳动价值论和价值规律推广到“不同时期”，建立起基于劳动价值论的利率决定理论，并由此引出相应的货币政策。广州财经大学方兴起教授指出，马克思产业资本理论将社会经济活动抽象为“三资本模型”，客观上对应于现实中的金融业、制造业和物流业，从而为探讨美国去工业化与再工业化提供了一个科学的分析框架。

五、深入研究国际国内经济问题

北京大学经济学院曹和平教授指出，区块链是国家单元上的战略性技术，在此基础上将形成一组战略性产品，未来两年区块链领域将进行关键技术节点的建设，也会使数字经济在未来3～5年加快成熟。武汉大学龙斧教授指出，中国的供给侧改革不仅在理论内涵上与西方的供给侧经济学有本质性差异，而且所针对的宏观经济问题也迥然不同。中国社会科学院杨静教授指出，中美贸易摩擦日益呈现常态化、波动化、扩大化的趋势，这与20世纪后期美日贸易战有着相似的特点，应吸取日本应对贸易战的经验与教训。安徽工业大学方大春教授认为，科学测度新旧动能转换能力及影响因素，有利于各地区推进动能转换实现高质量发展。南京师范大学陶士贵教授指出，随着中美贸易摩擦的持续发酵，美国很可能对中国实施金融制裁，中国应改革和完善外汇储备管理体制。安徽工业大学江小国副教授认为，推动制造业高质量发展是一项系统工程，要从要素支撑、生产组织、产业提升和行业治理四个维度把握路径、并行推进。武汉大学王今朝教授指出，根据马克思主义政治经济学原理，生产对交换具有决定作用，社会主义市场经济理论作为社会主义经济理论中的一个构成，应该是一种从属于社会主义生产理论的理论。安徽财经大学赵茂林教授认为，需要构建中国特色社会主义政治经济学话语体系，以加强对中国经济现象的解释力。

（安徽工业大学商学院　洪功翔；中国社会科学院大学　魏依庆）

（责任编辑：刘新波）

（校对：刘洪愧）