

· 书 评 ·

中国经济史研究的经济视野

——评《华北的饥荒：国家、市场与环境退化(1690—1990)》

经济危机的发生总是促使经济学家们转向业已发生的过去进行求助。2007年美国次贷危机的爆发及其后席卷全球的金融危机,使政策制定者、市场参与者等主体,纷纷将检讨的目光由当下转向过去,低调的经济史的研究转为热门。李明珠教授的著作《华北的饥荒:国家、市场与环境退化(1690—1990)》正是在这股经济史的热潮中出版。该书问世不久便被美国图书馆学会杂志 *CHOICE* 评选为2007年杰出学术专著,许多声名显赫的学者相继发文评介,对其在中国经济史研究的地位加以肯定。李明珠教授是国际知名经济史研究专家,任职于美国索思摩学院历史系,长期致力于中国经济史的研究,著述颇丰,在国际学界有较大影响。

经济史研究分为历史学中的经济史与经济学中的经济史两大路径。与之相应,经济史著作亦可分为以历史学为本位、遵循经济解释历史的逻辑,与以经济学为本位、遵循历史解释经济的逻辑两大类。从总体构架看,《华北的饥荒》属于前类,其核心属历史学的范畴。

目前,在国际经济史学界,经济学家已然成为主导者,经济史学家大多依托经济学,具有经济学专业背景。2014年在美国经济史协会主办的《经济史杂志》(*Journal of Economic History*)发表文章的作者中有62.1%来自经济系,6.9%来自历史系。由中国社会科学院经济研究所主办的《中国经济史研究》发表文章的作者任职于经济系与历史系的比例,分别是39.7%和32.9%。从经济史研究的专业背景构成看,国内历史学出身的经济史学家较多。如何利用历史学知识背景优势,在经济史研究的经济学“潮流”中深入挖掘经济学理论和方法,成为国内经济史学家与国际学界接轨时面临的最为直接和急切的问题。该书的出版,给予我们一种十分有益的思路。

《华北的饥荒》考察了三百年间直隶地区的政府、市民、意识形态和环境的相互关系,提供了一个紧密结合经济学研究经济史的范本。通过对历史学理论方法的应用,该书充分展现了经济史研究的叙事性和分析力。一方面,以粮价等原始史料为基础,以饥荒为线索,将中国华北1690—1990年主要救荒事件交联叙述;另一方面,以布罗代尔倡导的多元时间论整体史观为基础,按照“世纪”、“十年”和“年月”的时段视角分层解析。此外,作者还表现出了问题史学意识,开篇便抛出了中国“饥荒之邦”说,之后全书便以此为原点在历史的时间和空间中不断延展。这种经济史的史学表述形式,不单使经济史极具层次感 and 画面感,易于吸引读者,更凸显了经济史学家在经济史研究中的主体地位。

该书的另一亮点在于融合了大量计量经济学理论和方法,突出了经济史研究的严谨性与科学性。这主要体现在粮价数据的使用和挖掘上。通过对粮价数据的计量分析发现:银钱比价对粮价的影响较大,以国际金本位制衡量直隶19世纪末到20世纪初的粮价不存在通胀(见该书第四章)。直隶内部市场整合以19世纪为界经历了先升后降的过程,其粮价与奉天相关性较强,与长江下游地区的联系也日益增强(见该书第七章)。政府救灾的效率也在抑制歉收对粮价波动影响的有效性中得以反映(见该书第八章和第九章)。

以史学为基础,以经济学为依托,该书充分发挥了历史学定性解释之长和经济学定量分析之利,是经济史学研究的优秀范本。李明珠教授在经济史研究中融合经济学和历史学的努力值得赞赏和推广。

(中国农业大学经济管理学院 胡鹏 李军)

(责任编辑:白丽健)